

## **РЕЦЕНЗИЯ**

**на автореферат диссертации Алламуродой Сабохат Джураевны  
«Типология гипертекста и интертекста (на материале таджикского  
художественного текста)», представленной на соискание учёной степени  
доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая,  
прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика**

Диссертационное исследование Алламуродой Сабохат Джураевны посвящено типологии гипертекста и интертекста в таджикском языке, функционирующих в художественном тексте. Актуальность темы определяется как возрастающий интерес к изучению языковой картины мира в целом, где взаимосвязь и взаимоотношения всех составляющих текста занимают одно из важнейших значений. Работа отличается высокой научной значимостью и представляет собой весомый вклад в развитие теоретического и прикладного языкознания, демонстрируя продуктивность интеграции стилистического анализа с когнитивно-лингвистическим подходом.

Автореферат отражает структуру и содержание диссертации, включающей введение, четыре главы, заключение и библиографический список. Во введении обоснованы цели, задачи, научная новизна, теоретико-методологическая база исследования, а также выбор методов анализа. Алламуродова С.Д. использует комплексный методологический инструментарий, сочетающий анализ текста и методы с когнитивным моделированием, включая структурный, лингвостилистический тип анализа, метод сравнительного анализа текстов в печатном и электронном формате, выявление сходств и различий между полями «текст», «интертекст» и «гипертекст», метод анализа малообъемных воспроизводимых текстов, интертекстов и гипертекстов, метод контекстного анализа.

В первой главе автор раскрывает современные теории текста и его разновидностей. Особое внимание уделяется вопросам лингвистики текста как сочетания предложений и их взаимосвязи, которые рассматривались еще в работах классиков таджикско-персидской литературы. Автор рассматривает термины, которые идентифицируют различные виды текста,

представлены, как минимум, следующими: авантекст, автотекст, алотекст, антетекст, антитекст, архетекст, архитекст, аудиотекст, блог-текст, веб-текст, видеотекст, вики-текст, гипертекст, гипотекст, дигитекст, квазитекст, кибертекст, контекст, контратекст, копитекст, котекст, ксенотекст, иконотекст, интекст, интертекст, интратекст, инфратекст, макротекст, макситекст, медиатекст, мегатекст, метатекст, микротекст, мидитекст, минитекст, мнемотекст, нанотекст, нетекст (атекст), онтекст, пантекст, паратекст, перитекст, полутекст, пост-текст, прототекст, псевдотекст, текст-головоломка, подтекст, радиотекст, смс-текст, стереотекст, супертекст, супратекст, телетекст, технотекст, транстекст, хронотекст, чат-текст, экзотекст, экстратекст, эпитекст, юнитекст.

Во второй главе рассматриваются исследования о гипертексте, такие как «Пространство для письма» Джея Дэвида Болтера и «Гипертекст» Джорджа Ландоу, начинаются с того, что обычно называют первое устройство, предложенное для механизированного нелинейного поиска информации то, что мы сегодня описали бы как гипертекстовую систему, которая датируется 1945 годом. На основе анализа таких единиц, как *stage*, метафора, метонимия, аллюзия и др., автор демонстрирует, как концептуальная интеграция способствует декодированию глубинных смыслов. Отмечается полифункциональность стилистических средств, включая их способность передавать имплицитную информацию и выполнять эстетические, эмоциональные и познавательные функции.

Третья глава рассматривает раскрытие более глубоких уровней смысла в термине, раскрывает его интеллектуальный потенциал, что в свою очередь способствует культивированию диалога, необходимого для продолжения языковой и литературной культуры с точки зрения сторонников теории интертекстуальности. Гипертекст начинает все чаще и чаще рассматриваться как ткань или действие, и восприятие цифрового текста из-за динамизма его изменений и его видимости ближе, чем когда-либо, к восприятию языка как живого явления. Язык как система знаков для многих теоретиков означает,

прежде всего, текст. Хотя идея продуктивности текста плодотворна, реальную «жизнеспособность» «печатного» текста пока сложно продемонстрировать. Кроме того автор рассматривает повторяющийся дискурс, перефраз, цитата, ссылка и другие компоненты текста.

В четвёртой главе отмечается, что в связи с появлением современных информационных технологий и новых форм коммуникации внимание лингвистов привлекают особенности языкового общения в компьютерной сети, в частности, гипертекстовая организация интернет-пространства. Третье тысячелетие началось с переоценки печатного текста, наделения его возможностями и достоинствами, которых он не знал раньше: прямая связь с другими текстами, возможность размножения, печати, редактирования, удаления, перевода, дизайна, архивирования, управление версиями и т.п. Онлайн-текст или онлайн-дискурс – это макро-признак коммуникации, опосредованной информационно-коммуникационными технологиями, анализ которой уже несколько десятилетий является предметом внимания наиболее важных исследовательских школ и направлений во всем мире.

В заключении автор формулирует итоги и выводы исследования, обозначает перспективы дальнейших разработок в области когнитивной стилистики. Также на основании полученных результатов сформулированы рекомендации для дальнейших исследований и разработок.

Автореферат адекватно отражает содержание диссертации и соответствует установленным требованиям.

При всей научной насыщенности материала, в некоторых фрагментах наблюдается избыточность терминологического ряда, что может затруднить восприятие текста непрофильными читателями. Отдельные разделы (в частности, введение и описание методологии) могли бы выиграть от большей лаконичности. Кроме того, было бы целесообразно несколько расширить эмпирическую базу исследования для усиления его репрезентативности.

Таким образом, представленная диссертация Алламурова С.Д. представляет собой оригинальное, глубокое и фундаментальное научное

исследование, обладающее высокой теоретической и практической значимостью. Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Рецензент:



**Зав.кафедрой Русского языкознания  
Термезского государственного  
университета, д.ф.ф.н. Раджапова Н.Б.  
25.04.2025**