

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата филологических наук, доцента Насруддинова Сирожиддина Мохадшарифовича на кандидатскую диссертацию Бобовой Дилангез Бекмамадовны на тему «Лексико-семантические и структурные особенности концепта “čīd” и “хона” в шугнанском и таджикском языках» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Проблема концептов относится к числу сравнительно нового направления исследования в лингвистике.

Лингвистические исследования последних лет характеризуются большим вниманием к проблеме концепта поскольку возрастающий интерес к различным паттернам взаимодействия языковых и ментальных структур расширяет площадку для исследований взаимосвязи различных языковых картин мира и специфических особенностей каждой из них.

Актуальность исследования заключается в том, что отсутствия в отечественном языкознании исследований, направленных на самостоятельный анализ концепта *romiri čīd* - хонаи помири (памирский дом) современными лингвокультурологическими исследованиями именно в рамках таджикского языкознания не проводились.

На современном этапе развития лингвистической науки целесообразным представляется широкое понимание данного явления как сложного, многогранного механизма, определяющего к числу лингвистических трудов, трактующих национально-географические концепты.

Исследователь выявил, что проблема семантического анализа лексики является одной из наиболее важных изучаемых проблем языкознания.

Как утверждает диссертант, исследование языков Бадахшанского ареала по-настоящему начиналось только в конце XIX века – и начало XX века после трудов выдающихся востоковедов, культурологов и историков, таких как Г. Моргенстиерне, И.И. Зарубина, Р. Шоу, О. Шпенглера и А. Тойнби, европейским сознанием начало овладевать понимание того, что история Востока наполнена тем же духовным брожением теми же

идейными схватками и самоотверженной борьбой во имя своих убеждений, которыми велик и прославлен Запад.

Первыми учёными, сделавшими достоянием науки основной массив рукописей, были русские востоковеды И.Н. Зарубин, А.А. Семенов и В.А. Иванов. Лексикографическое описание шугнанской лексики представлено на словаре «Шугнанские тексты и словарь» И.И. Зарубина, 1937 году и Д. Карамшоева в 1964 году, в котором Д. Карамшоев даёт подробный анализ функции семантического анализа строительной и гончарной лексики на основе памирского дома и его исследование в устной речи, на основе текстов, записанных автором.

Также в работе приведено мнение различных учёных по анализу и описанию системы пространственной лексики в шугнано-рушанской группе языков, предпринята попытка фиксировать формы и основные значения лексики шугнанского и рушанского языков, что даёт возможность установить систему формального и функционального соответствия того или иного явления в том или другом языке.

Таким образом, изучение концепта «*сїd – хона*» - дом отвечает требованиям современной восточно-иранской лингвистики. Разные периоды развития сопоставительного исследования шугнанского языка с другими разноструктурными языками отражают процессы, происходившие в бесписьменных шугнано-рушанской группе языков необходимо принципиально новый подход, требующий информационно-инновационного осмысления лексики в фольклорных произведениях прошлых эпох.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Как обычно, во введении обосновывается актуальность избранной темы, определены цели и задачи диссертационной работы и рассматриваются методологические предпосылки предпринятого автором исследования, отмечаются теоретическое значение и практическая ценность исследования.

В первой главе «Теоретические обоснования изучения лексики в сопоставляемых языках» в четырёх разделах последовательно прослеживается история изучения лексики по лексико-семантическим группам в сопоставляемых языках, изучение лексики «*сїd – хона*» - дом по тематическим группам в сопоставляемых языках,

словообразовательный анализ производной лексики в сопоставляемых языках, классификация лексики шугнанского «*čīd*» и таджикского *хона* – дом.

В второй главе «Семантический анализ лексики, связанной со строительством шугнанского «*čīd*» и таджикского *хона*» - дом» в четырёх разделах обсуждаются такие вопросы как: семантические особенности и структура слов «*čīd*» и *хона*» - дом в шугнанском и таджикском языках, фразеологизмы в лексике, связанные с шугнанским «*čīd*» и таджикским *хона*» - дом, лексико-семантическая группа слов, выражающая внутреннее убранство в сопоставляемых языках, лексико-семантическая группа слов, выражающая внешнее убранство в сопоставляемых языках

В заключении диссертации содержатся основные выводы и результаты выполненного исследования с теоретических и практических позиций в соответствии с поставленными целями, где среди других выводов отмечается, что, проблема концепта «*čīd*» и «*хона*» в шугнанском и таджикском языках выкристаллизовывается во всей сложности, многогранности и существенности.

Однако в работе также имеются некоторые недостатки, к которым можно отнести:

1. Все требуемые пункты в автореферате не изложено более чётко чем в диссертации.
2. Было бы хорошо, если вместо слово «помири» использовать слово «бадахшони», потому что эти языки распространены на территории бадахшанского ареала.
3. В ссылках мало имён авторов, работавших в этой сфере, хотя в списке литературы их очень много.
4. Работа написана на достаточно хорошем литературном языке, однако в диссертации встречаются отдельные орфографические погрешности и другие просчёты технического характера.

Данные незначительные технические недоработки легко устранимы и ни в коей мере не снижают научной ценности данной работы.

В целом, исследование проведено на должном научном уровне. С нашей точки зрения, работа окажется очень полезной для создания спецкурсов и спецсеминаров в гуманитарных группах вузов, также

можно использовать при составлении шугнано-таджикского и таджикско-шугнанского словарей.

Содержание автореферата отражает основные положения и теоретические выводы диссертации отвечают всем требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям.

Вышесказанное свидетельствует о том, что Бобова Дилангез Бекмамадовна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Кандидат филологических наук,
доцент, кафедры иностранных языков
Национальной академии наук Таджикистана

**Насруддинов Сирожиддин
Мохадшарифович**

Специальность, по которой защищена
кандидатская диссертация 10.02.20 – сравнительно
- историческое, типологическое и сопоставительное
языкознание

Подпись С.М. Насруддинова заверяю
Начальник отдела кадров Национальной
академии наук Таджикистана



Акрамзода Толиб

Адрес: 734025, Республика Таджикистан,
г. Душанбе, проспект Рудаки 33,
E-mail: nasruddinov.sirojiddin@gmail.com
Тел: (+992 37) 2 27 84 97;
Тел. моб: (+992) 918 10 14 48.

15.11.2024г.