

ОТЗЫВ

об автореферате диссертационной работы Раджабовой Гулноры Сафаралиевны на тему «Этноспецифическая объективация эмоциональных концептов “хасад/зависть/envy” и “рашк/ревность/jealousy” (на материале таджикского, русского и английского языков)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

Диссертация Раджабовой Г.С. посвящена одной из тем, наиболее актуальных для отечественной филологической мысли – исследованию концептов в синхронном срезе обыденного сознания разноэтнических таджикистанцев. Такой ракурс внимания относит данную работу к числу лингвистических трудов, трактующих национально-географические концепты.

Приведенный в автореферате анализ степени изученности темы диссертации показал, что инициатором этого концептуального «тренда» является доктор филологических наук, профессор Искандарова Д. М., под чьим руководством была выполнена целая серия диссертационных работ, первая из которых была защищена в 2009 году (с. 4).

Отмечая несомненную научную новизну диссертации, следует упомянуть и о логике основных этапов работы, представленных в рамках трех глав, дополняющих и продолжающих исследовательскую линию, которую выстраивает соискатель.

Диссертант указывает на трехуровневое построение эмоциональных концептов: 1. понятие о чувстве/эмоции; 2. проявление чувства/эмоции; 3. выражение чувства/эмоции и отмечает тенденцию изучения языка как продуктивного способа интерпретации не только общечеловеческой культуры, мысли, природы человеческой психики, но и идентификации характерных национальных особенностей (с. 9).

Интересным представляется вывод Раджабовой Г.С. о том, что в эпоху глобализации роль эмоциональной картины мира возрастает, поскольку

современное общество давно перешло грань рационального и общается эмоционально, как на внутрикультурном, так и межкультурном уровнях (с. 10).

В ходе анализа концептуальной актуализации зависти и ревности в системе универсальных нравственных ценностей диссертант приходит к мысли об относительной скупости их содержания и специфики, поскольку оба этих феномена носят, главным образом, оценочный характер. Автор также констатирует факт смешения или взаимозамены этих понятий. Подобную тенденцию Раджабова Г.С. объясняет тем, что «в ревности признаться проще, чем в зависти, которая считается недостойным чувством, ведь ревность, имеющая объективные основания, не так безоговорочно осуждается обыденным сознанием» (с. 12).

На наш взгляд, практический интерес представляют материалы второй главы ввиду широкого охвата языкового материала – словарные дефиниции, синонимы и оппозиции ключевой лексики, отобранные методом сплошной выборки из словарей и энциклопедий, и примеры из художественных текстов. Обращение к паремиологическому фонду позволило диссертанту систематизировать эмоциональные и деятельностные сходства и различия в реалиях определенного этноса.

Заслуживает положительной оценки факт научной интегрированности исследования, проведенного на стыке языкознания, концептологии, этнолингвистики, этнопсихологии. Лаконичны, содержательны и убедительны выносимые на защиту положения. Гармонично сочетается теоретическая и практическая значимость проведенного; создается площадка для проведения новых исследований в междисциплинарном срезе.

Диссертант изучила широкий круг вопросов, и текст автореферата убедительно говорит о законченном самостоятельном исследовании. Структура работы отличается четкостью и системным характером. Хотя логика научного поиска была бы расширена за счет внимания к диалектной составляющей анализируемых концептов, о которой автор лишь

фрагментарно упоминает на странице 11. Такой акцент, естественно, усложнил бы анализ русскоязычного и англоязычного блока привлекаемых материалов, но кратко бы разнообразил таджикоязычный модуль.

Однако в рамках рассматриваемого научного труда, высказанное замечание не является критическим и не снижает общей ценности проведенного диссертационного исследования.

На основании знакомства с авторефератом отметим, что он в достаточной степени отражает концепцию диссертации, которая демонстрирует безусловную «системность» анализа и четкую аргументированность полученных результатов.

Резюмируем: диссертация «Этноспецифическая объективация эмоциональных концептов “хасад/зависть/envy” и “рашк/ревность/jealousy” (на материале таджикского, русского и английского языков» соответствует всем квалификационным признакам кандидатской диссертации, т.е. п. 9 — 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), а ее автор, Раджабова Гулнора Сафаралиевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Шарофзода Гавхар - доктор филологических наук, профессор, депутат Маджлиси Намояндагон Маджилиси Оли Республики Таджикистан.



Адрес: 735700. г. Душанбе, Шохмансурский р/н., дом 1, кв. 22
Электронный адрес: E-mail: gsharofova@mail.ru
Телефон: 900018800

**Подпись Шарофзода Г. заверяю,
Начальник управления кадров и
специальных работ МНМОРТ**



Сафарзода Ф. С.

24.05.2024г.